

## *EL PROCESO DE METAMORFOSIS DEL CAPITAL GLOBAL*

Daniel Villalobos Céspedes

### RESUMEN

Con el presente artículo el autor se propone establecer los más importantes elementos que conforman las cadenas que articulan el capital global en el modo de producción capitalista. El análisis teórico se basa en las investigaciones y retos económicos de Karl Marx. El autor busca mostrar con álgebra simple cómo puede y debe co-existir el capital productivo y el capital comercial y cómo tal co-existencia puede hacer al capital global históricamente más competitivo.

### ABSTRACT

This wrote state the more importants elements that conform chains to articulate the global capital in the capitalist production mode. This theoretical analysis is based on Karl Marx economic researches and challengers. Here, I try to show in a simple algebra how can and must co-exist productive capital and commercial capital, and how this co-existence can make global capital historically more competitive.

### I. INTRODUCCIÓN

En escritos precedentes he desarrollado en su forma general el modelo fundamental del modo de producción capitalista<sup>1</sup>. Marx destacó que la producción capitalista tiene un origen histórico, de donde se desprende una metamorfosis del capital global. La misma es cada vez más evidente, y a pesar de que Marx desentrañó su enigma con claridad y precisión, el siglo XX no fue suficiente para evitar confusiones *cuasi-eternas*. Marx distinguió dos esferas del modo de producción capitalista, a saber: la *esfera de la producción* y la *esfera de la circulación*. En

la primera, es donde opera todo tipo de industria generadora de bienes y servicios con carácter mercantil. En la esfera de la circulación se ubica aquella fracción del capital global denominada capital comercial. Este último se escinde en dos subespecies: *a)* El capital dedicado al tráfico de mercancías y *b)* El capital orientado al tráfico de dinero. El capital crediticio es una manifestación del capital que trafica dinero (Marx, 1986: 343)<sup>2</sup>.

No obstante, con toda justicia, Marx consideró que del capital global, sólo el capital productivo y la subespecie de capital comercial que trafica mercancías, participan en la formación

---

1 El lector podrá observar números anteriores de esta Revista en donde aparecen esos escritos.

---

2 Marx, Karl. *El capital*. 8ª edición. México. Siglo XXI. 1986. Tomo III, vol. 6.

de la tasa general o media de ganancia. En tal sentido:

El capital arroja, *pro rata* (sic) de su magnitud, la misma ganancia anual media, sin que tenga importancia el que esté industrialmente invertido en la esfera de la producción, o comercialmente en la esfera de la circulación (Marx, tomo III, vol.7: 433).

En lo sucesivo, el presente escrito tiene como propósito analizar la yuxtaposición pertinente al capital productivo, el capital comercial o mercantil y el capital crediticio. En cuanto a los argumentos sociopolíticos que diera Marx en cada caso, es mejor que el lector los atienda por iniciativa propia en la obra *El capital*.

## II. CAPITAL COMERCIAL Y CAPITAL PRODUCTIVO

Hasta ahora no habíamos detallado en torno a la participación del capital comercial en la formación de valor y, por lo tanto, en la apropiación de plusvalor. La participación de este capital en el capital global, es más claro que el del capital financiero, cuyas particularidades al respecto serán estudiadas más adelante. El capital comercial opera en la esfera de la circulación en estrecha relación con el capital productivo. La importancia del mismo se puede fundar en el siguiente criterio:

(...), en tanto la tasa de valorización del capital global, la tasa de ganancia, es el acicate de la producción capitalista (así como la valorización del capital es su único objetivo), su baja torna más lenta la formación de nuevos capitales autónomos, apareciendo así como una amenaza para el desarrollo del proceso capitalista de producción; promueve la sobreproducción, la especulación, las crisis y el capital superfluo, además de la producción superflua (Marx, *ibid.* Tomo III, vol. 6. 310).

En estas circunstancias siempre latentes del sistema capitalista, el capital comercial jue-

ga un papel preponderante en la contención de la caída de la tasa de ganancia, pues acelera las compras y las ventas de las mercancías manteniendo animado los mercados. Así mismo, acelera e intensifica el desarrollo de la producción.

Con palabras de Marx:

El proceso de circulación es una fase del proceso global de la reproducción. Pero en el proceso de circulación no se produce ningún valor, y por consiguiente tampoco se produce plusvalor alguno... Por consiguiente, el capital comercial no crea valor ni plusvalor, es decir no lo hace directamente. En la medida en que contribuye a la abreviación del tiempo de circulación, puede ayudar indirectamente a aumentar el plusvalor producido por el capitalista industrial. En la medida en que ayuda a expandir el mercado y en que media la división del trabajo entre los capitales, es decir que capacita al capital para trabajar en mayor escala, su función promueve la productividad del capital industrial y su acumulación. En la medida en que abrevia el tiempo de circulación, eleva la proporción entre el plusvalor y el capital adelantado, es decir la tasa de ganancia. En la medida en que reduce la parte del capital confinada como capital dinerario dentro de la esfera de la circulación, hace aumentar la parte del capital directamente empleada en la producción (Marx, *ibid.*: 358-359).

Surge, sin embargo, el problema de cómo es que el capital comercial se apropia de plusvalor social. Marx lo resuelve así:

... puesto que la fase de la circulación del capital industrial constituye una fase del proceso de reproducción lo mismo que la producción, el capital que actúa independientemente en el proceso de circulación debe arrojar la ganancia anual media lo mismo que el capital que actúa en los diversos ramos de la producción (Marx, *ibid.*: 362).

El capital comercial global requiere invertir cierto capital constante y variable, así como de cierto efectivo para la concreción de

los actos de compra/venta de mercancías a los distintos capitalistas industriales, entonces<sup>3</sup>:

$K^c$	=	Unidad física de capital constante fijo del capital comercial (oficinas, equipo, instalaciones, etc.)
$P_{K^c}$	=	Precio por unidad de $K^c$
$\zeta^c$	=	Unidad física del capital constante circulante ( <i>costos de circulación: franqueo, papel, etc.</i> ) del capital comercial
$P_{\zeta^c}$	=	Precio por unidad de $\zeta^c$
$(s_n)^c$	=	Capital pagado en forma de salario (constante circulante) por el capital comercial
$PP^I$	=	Monto dinerario destinado a adquirir el producto objeto de comercialización

Siguiendo la lógica planteada correctamente por Marx, el capital desembolsado en la forma de salario por la fracción de los comerciantes, entra en la formación del precio de costo global. Pero dicho capital no produce ningún valor, sólo sirve a la realización de los valores mercantiles objeto de comercio. Este capital forma parte del costo global a igual título que el capital constante fijo y circulante, y:

Al igual que cualquier otro desembolso de esta índole, también éste hace disminuir la tasa de ganancia porque aumenta el capital adelantado, pero no el plusvalor (Marx, *ibid*:383).

El único desembolso excluido del costo global es, por supuesto, *el capital comercial directamente invertido en la compra y venta de mercancías*. Este capital así desembolsado, ha de recuperarlo la fracción de los comerciantes ya en su relación con otros comerciantes, ya en su vínculo con otros productores. Entra en el precio de venta de la mercancía objeto de tráfi-

co por parte de tal capital, a igual título que la ganancia que le correspondería, pero el capitalista comercial no percibe ganancia alguna por ese desembolso. En este caso, lo único que hay que destacar es: lo que permite al capital comercial apropiarse de una parte de la ganancia media generada por los capitales productivos, es la participación, *pro rata*, de su capital constante, en el capital global: *es un capital que participa en la ganancia sin participar en su producción* (Marx, *ibid*:365).

Definitivamente:

Hasta aquí esto es sólo nominal; el comercio no produce, ni reproduce el capital constante que consume... el comerciante obtiene, en primer lugar, la reposición de esta parte, y en segundo lugar la ganancia correspondiente a ella (Marx, *ibid*:380).

Marx insiste en que el capital desembolsado por el capitalista comercial en la forma de salarios, al diferenciarse del capital variable como tal, constituye un componente del capital constante global:

... el capital industrial no guarda la misma relación con sus asalariados comerciales que con sus asalariados productivos. Cuanto más se empleen de estos últimos, manteniéndose constantes las demás circunstancias, tanto más masiva será la producción, tanto mayor el plusvalor o ganancia (Marx, *ibid*: 383-384).

La función específica del obrero que labora para el capital comercial, es participar en la realización de dicha ganancia materializada en el plusproducto. Sólo así le es posible al capital comercial recuperar sus inversiones adelantadas, y sólo así, entonces, aquellos obreros serán contratados. Ello porque la masa de ganancia media

Está determinada por la ganancia global que genera el capital productivo total; pero no calculada sobre este capital productivo total... sino calculada sobre el capital productivo total + capital comercial (Marx, *ibid*:366-367).

3 En consideración del capital comercial, se tiene en cuenta tanto al comerciante intermediario mayorista como al comprador mayorista propietario de grandes centros comerciales, quienes normalmente disponen también de medios de transporte propio y grandes centros de acopio o de depósitos de mercadería: "todo esto se encuentra en el comercio mayorista propiamente dicho, en el cual el capital comercial aparece en su forma más pura y menos amalgamada con otras funciones" (Marx, *idem*: 371).

Es en tal sentido que el capital comercial participa en la definición de la tasa de ganancia media del capital global. Lógicamente, las inversiones en capital constante y variable realizadas por el capital comercial, regulan la composición orgánica del capital global, normalmente induciendo su alza. De manera tal que por su causa se nivela la tasa general de ganancia, tendiendo a la baja conforme al volumen del mismo. Dichos costos comerciales “se reducen a los costos necesarios para realizar el valor de la mercancía, para transformarlo ya de mercancía en dinero, ya de dinero en mercancía, para mediar su intercambio” (Marx, *ibid*:370-371<sup>4</sup>). Es sencillo demostrar dicha lógica a partir de ejercicios hipotéticos que permitan comprobar que<sup>5</sup>:

- 
- 4 Al respecto, Marx desarrolla un par de ejercicios de fácil comprensión, no obstante en ellos se lee que la tasa de ganancia se aplica también al capital adelantado para la simple compra de las mercancías, lo cual no es correcto. Un capital comercial de £100 no puede comprar una producción industrial cuyo precio de producción sea de £1080, por ejemplo. Tampoco puede recibir ese precio de producción una ganancia por el simple hecho de pasar ahora a las manos del comerciante al ejecutarse el acto M-D por parte del productor (Marx. *Op cit.*: 364-383).
- 5 No obstante, es necesario señalar que en *El capital* aparece un texto que tiende a confundir al contradecir el análisis previo realizado arriba con base en los argumentos de Marx. El texto es el siguiente: “... la ganancia comercial es igual al excedente del precio de venta por encima del precio de producción {industrial} de la mercancía, *el que es el precio de compra para el comerciante*, pero que *el precio real de la mercancía es = a su precio de producción {industrial} + la ganancia del comercio* (o comercial)” (Marx, *idem*: 367). Lo que ahí se interpreta como *excedente* es el capital adelantado por el capitalista comercial y la ganancia media pertinente al mismo. Pero, si el precio real de la mercancía es igual a la suma del precio de producción industrial y la ganancia comercial, dicho excedente estaría dejando sin consideración el capital desembolsado por el capitalista comercial. Es probable que en lugar de *precio de producción {industrial}* la cita en mención se refiera al *precio de producción real*, tal como se lee en el texto que buscamos demostrar y que citamos al pie de esta nota, y con ello la aparente contradicción que se podría atribuir a Marx o a Engels, o a la editorial, se diluye.

El *precio de producción...* al cual vende el capitalista industrial en cuanto tal, es por ende menor que el precio de producción real de la mercancía; o, si tenemos en cuenta la totalidad de las mercancías, los precios a los cuales la clase de los capitalistas industriales vende dichas mercancías, son menores que sus valores (Marx, *ibid*: 367).

Teniendo en cuenta la participación del capital comercial en la composición de valor del capital global de la economía, su participación en la ganancia media aparentemente se resuelve en la ganancia obtenida por el capital adelantado para la compra de las mercancías objeto de comercio. De aquí que todo el desembolso en capital constante realizado por la fracción del capital comercial, parezca esfumarse, y que por lo tanto surja la idea superficial de que la fracción de los capitalistas comerciales se dedica a comprar barato para, posteriormente, vender caro.

Es decir, el capitalista comercial aplica a su capital adelantado globalmente a la esfera de la circulación para la realización de mercancías, la misma tasa de ganancia determinada conjuntamente por el capital productivo total y el capital comercial. Siendo que el precio de producción generado por el capital productivo es  $PP^I$ , el cual lo adquiere por su valor el capital comercial, y definida la tasa media de ganancia, entonces:

$$PP^V = PP^I + [P_K K + P_C C + (s n)]^c [1 + G']$$

Donde  $PP^V$  representa el precio de producción al que debería vender el comerciante, el cual constituye el *precio de producción real* de las mercancías. Nótese en dicha fórmula que no se aplica la tasa de ganancia sobre el valor mercantil  $PP^I$ , debido a que ello implicaría duplicar la ganancia sobre el capital productivo; además de derivar una ganancia, de la ganancia ya contabilizada por dicho capital.

Según la formulación del precio de producción desarrollada en el escrito referido *su- pra*, y de acuerdo con la fórmula de  $PP^V$  dada en la ecuación anterior, se define que:

$$PP^V = \left[ \frac{Z + tY + n}{s} [1 + G'] \right]^1 + \left[ \frac{Z + tY + n}{s} \right]^c [1 + G'] \quad (1)$$

Así, el precio de venta del capital comercial lo compone el *precio de producción industrial*, el capital que constituye los costos y gastos de circulación, más la ganancia comercial correspondiente a este último. Un elemento que destaca Marx, y que cada vez tiene mayor importancia en la dinámica del capital global, es que:

Hasta dónde la ganancia es el supuesto de estos gastos, se revela en el hecho de que, entre otras cosas, con el crecimiento del salario comercial, a menudo una parte del mismo se paga por participación porcentual en las ganancias (Marx, *ibid*:384).

El trabajo improductivo se paga bajo la forma de salario, y difiere del capital variable en la medida en que este produce un plusvalor.

La fracción del capital productivo emplea parte de la mano de obra que opera en actividades propiamente comerciales, como lo son los despachos de las mercancías que produce y el recibo de mercaderías que constituyen los insumos y medios de producción. Aunado a ello, todos los trámites y demás gastos de oficina o costos de circulación pertinentes. La fracción del capital comercial se ocupa cada vez más de las actividades relacionadas directamente con la compra/venta. En los tiempos actuales, el capital comercial se ha modernizado aceleradamente, y es notable el desempeño de grandes capitales de la fracción de productores, participando en tal sentido. La mayor parte de los capitales transnacionales, y algunas grandes empresas nacionales, aportan al capital comercial parte considerable del capital constante fijo. Tal aporte es a manera de préstamo durante el tiempo de vida de los negocios asociados al comercio. Así mismo, gran parte de las actividades relacionadas con la promoción de las mercaderías es ejecutada por los capitales productivos, inclusive en los negocios de los capitales comerciales.

Las alianzas entre ambos capitales son formales y totalmente asombrosas; llegan a es-

trategias comerciales en donde el objetivo es acelerar e intensificar la rotación de las mercaderías, sin que cada capital pierda su autonomía relativa. Las mayores inversiones, donde se incluyen diversos concursos atractivos para los consumidores y sofisticados medios de promoción de considerable contenido tecnológico, la contratación de modelos de carne y hueso, *demostradoras*, etcétera, elevan los costos globales de circulación, pero no necesariamente incrementan los precios de las mercaderías, o cuando menos sólo levemente. La mayor rotación del capital mercantil contribuye en la disminución de los costos unitarios, y por tanto de los precios por unidad de producto. Ello se debe a que, por un lado, permite al capital productivo utilizar en un nivel muy próximo al óptimo el capital fijo; con lo cual disminuye el coeficiente de composición orgánica del capital global, reduce las deyecciones de materias primas e insumos, minimiza los tiempos muertos de producción y circulación, permite contratar un mayor número de trabajadores, entre otros aspectos. La mayor contratación de trabajadores productivos, dada la tasa de plusvalor, eleva la masa de plusvalor, lo cual contrarresta la caída de la tasa de ganancia como efecto de la mayor composición orgánica de los capitales.

El capital comercial se ve beneficiado también de tales efectos de la mayor rotación de las mercaderías, puesto que le puede permitir apropiarse de una mayor fracción de la masa de ganancia, en períodos más cortos. Ello puede suceder porque aumenta *la magnitud del capital dinerario que adelanta para mediar dicha rotación*. Incluso, sucede si la tasa de ganancia sufriera una leve caída como resultado de la mayor composición orgánica del capital global. También es posible que una mayor rotación de mercaderías implique que el capital comercial aumente el volumen de sus ventas. Ello ha creado la absurda idea de que la fracción del capital productivo favorece al gran capital comercial, concediéndole una mayor participación sobre las ganancias. Tal idea tiene ambas fracciones del capital global: los comerciantes se forman la idea de que son grandes estrategias cuando obtienen de los productores precios más bajos al comportarse como mayoristas. La

fracción del capital productivo cree que hace concesiones a tales comerciantes. Ambos capitales tienen poca conciencia acerca de la razón de su relación, de sus alianzas estratégicas en torno a la producción/circulación mercantil misma, los costos de circulación y la participación de la masa de ganancia global.

El desarrollo de la producción y el comercio, puede llevar a que el capital comercial aumente su participación en el capital global. Probablemente disminuya por su causa la tasa general de ganancia, pero no necesariamente la fracción de la masa global de ganancia. La razón es que a mayor rotación de las mercaderías, la masa de plusvalor tiende a incrementarse como consecuencia de una mayor rotación del capital variable del capital productivo, en el límite posible de las jornadas de trabajo, o bien que implique una mayor contratación de obreros productivos. Así mismo, se vuelve necesaria la mayor contratación de trabajadores improductivos: *El capitalista incrementa el número de estos obreros cuando hay más valor y ganancias para realizar. El aumento de este trabajo es siempre un efecto, y nunca una causa del aumento del plusvalor* (Marx, *ibid.*:385).

Una mayor rotación de las mercaderías implica, necesariamente, la intensificación de los procesos de producción y comercio. Se acelera la reducción del tiempo de vida útil del capital fijo, con lo cual se evita la depreciación moral del mismo, a la vez que se posibilita la adopción de medios de producción y de comercio revolucionados que inducen una mayor productividad del capital variable. También esta rama de la industria que provee los medios de producción se ve beneficiada,

aun cuando constituya un acicate para el incremento de la composición orgánica y, consiguientemente, la caída tendencial de la tasa general de ganancia. En toda esta dinámica también tiene que ver la demanda de parte de los consumidores, por lo que una caída o alza en el precio de producción, puede inducir un incremento o reducción de la demanda, con lo cual los precios de mercado tienden al alza o a la baja. En el primer caso *los precios de venta arrojan más que la ganancia media*, en el segundo caso menos.

Las hipótesis aquí desarrolladas, permiten explicar la dinámica de tales fracciones del capital global. Nótese en el ejercicio siguiente en qué sentido es que ambas fracciones del capital global participan del plusvalor o ganancia global generada por el capital productivo, y realizada, en su mayor parte, por el capital comercial. En la medida en que este último capital se autonomiza del capital productivo, *el precio de producción industrial de la mercancía es por ende menor que el precio de producción real de la mercancía* (Marx, *ibid.*: 367). En la fórmula anterior, se observa que el capital comercial recibe la misma tasa de ganancia media que el capital industrial. Así como este último aplica dicha tasa sobre el costo global de producción, el capital comercial aplica esa misma tasa sobre su costo global de comercio; el cual es, ni más ni menos, que el precio de producción al que le vende el capital productivo, en donde la ganancia de este constituye un costo para aquél.

Si suponemos que el capital comercial desembolsado por la clase de capitalistas comerciantes, esto es,  $[(Z + tY+n) s]^c$ , representa el 20% del capital productivo, entonces:

#### MODELO HIPOTÉTICO 1

<sup>l</sup> = 80 trabajadores productivos y <sup>c</sup> = 16 trabajadores comerciales; salario inicial:  $s_0 = 5$  estandarizado

Resultados del modelo							
$j_0$	$G_0'$	$PV_0^l$	$PV_0^c$	$PC_0^l$	$PC_0^c$	$PP_0^l$	$PP^c$
0,85	54,05%	4 000	800	7 400	1 480	11 400	13 680

Sucede que la participación del capital productivo y del capital comercial en la definición de los costos globales y, por consiguiente, la composición orgánica del capital y la tasa de ganancia media general, evidencia la asignación relativa de la masa de plusvalor o ganancia entre ambos capitales. En el cuadro anterior se destaca que  $PP^V = \$13\ 680 > PP_0^I = \$11\ 400$ . En  $PP_0^I$  está contenida la masa de plusvalor que es apropiada por el capital productivo industrial  $PV_0^I = \$4000$ . Pero dicha masa no representa la totalidad del plusvalor, puesto que:

En la tasa media de ganancia ya se ha calculado la parte de la ganancia global correspondiente al capital comercial. Por ello el valor real o precio real de producción del capital mercantil global es  $= pc + g + gc...$  (Marx, *ibid*:367).

Donde en Marx  $pc = PC_0^I = \$7\ 400 + PC_0^C = \$1\ 480$ , mientras que  $g = \$4\ 000$  es la ganancia del capital productivo y  $gc = \$800$  representa la ganancia del capital comercial; en nuestro ejercicio, tal sumatoria es  $\$13\ 680$ . Es decir, la transferencia de plusvalor desde el capital productivo al capital comercial se opera, y en modo alguno de manera no gratuita, a pesar del sacrificio de una fracción de la tasa de ganancia que por sí sólo generaría el capital productivo, y gracias a que los costos globales disminuyen para este último al no ocuparse por entero de los costos de circulación<sup>6</sup>.

### III. EL CAPITAL CREDITICIO: TASA Y MASA DE INTERÉS

Hemos visto *supra* que el capital que opera en la esfera de la circulación, ya como capital comercial ya como capital que trafica dinero, no se convierte como tal en mercancía. Sólo en la medida en que actúan en el movi-

miento global del capital, el primero desempeña su papel de capital mercantil, mientras que el segundo el de capital dinerario.

En el movimiento real, el capital existe como capital no en el proceso de circulación, sino sólo en el proceso de producción, en el proceso de explotación de la fuerza de trabajo (Marx, *op. cit.*: 439).

En el caso del capital que devenga interés, el dinero actúa como mercancía, y como tal tiene un valor de uso; su capacidad para inducir la producción de plusvalor. La figura del préstamo en dinero, y la de su interés, la presenta Marx de manera muy adecuada al modo de producción capitalista:

El reflujo asume la forma del reintegro porque el adelanto, la enajenación del mismo, tiene la forma de préstamo... en el *proceso de producción* retorna al capitalista actuante, y luego el retorno se repite una vez más como transferencia al prestamista... a su punto de partida jurídico. En el proceso real de circulación, el capital aparece sólo como mercancía o dinero, y su movimiento se resuelve en una serie de compras y ventas (Marx, Tomo III, Vol. 7: *ibid* 441).

El retorno del capital crediticio a su punto de partida adquiere una figura completamente exterior al movimiento real del capital global<sup>7</sup>.

Para Marx, la tasa de interés está determinada por la competencia, por lo que no se puede hablar de una tasa "*natural*" del interés. Al igual que la tasa de inversión, la tasa de interés constituye una fracción de la tasa de ganancia media; la que cobran los empresarios acreedores por el uso del dinero como *capital dinerario*. El interés devengado no produce ningún

6 Esta interpretación supera y corrige la que hice en un artículo publicado en la *Revista de Ciencias Sociales* de la Universidad de Costa Rica, No. 73-74, año 1996. Una relectura de *El capital* de Karl Marx me hizo advertir aspectos nuevos.

7 Al tratar acerca del capital crediticio, Marx tiene en cuenta tanto la forma del capital comercial como la del capital productivo (en este último prefiere referirse al capital industrial). Sin embargo, conforme avanza su investigación predomina su preferencia por el capital productivo en la forma del industrial. La razón es que dicho capital productivo es el único capaz de generar plusvalor.

valor nuevo, sino que se escinde de la masa de plusvalor que produce el capital dinero lanzado a la producción (Marx, 455). Por ello, *el interés en cuanto precio del capital es, desde un principio, una expresión cabalmente irracional*, debido a que el precio es una expresión dineraria del valor contenido en las mercancías. Así comprendido, el dinero como tal no puede tener precio; una cantidad de dinero no puede *costar* otra cantidad de dinero. En sí mismo, el dinero no es valor, sino que tiene la capacidad de representar el valor del mundo de mercancías, e inducir a la producción del mismo mediante la *forma* de crédito. Se trata de la forma más desarrollada del equivalente general del valor de todas y cada una de las mercancías. Es una pura fantasía hablar del precio del dinero. *Un precio que sea cualitativamente diferente del valor, es una contradicción absurda.*

Para descubrir el enigma en torno al capital que devenga interés, Marx lo compara con el capital productivo:

El capital se manifiesta como capital en virtud de su valorización; el grado de su valorización expresa el grado cuantitativo en el cual se realiza como capital. El plusvalor o ganancia que genera –su tasa o nivel– sólo resulta mensurable mediante su comparación con el valor del capital adelantado. Por consiguiente, la mayor o menor valorización del capital que devenga interés sólo resulta mensurable por comparación, de la parte de la ganancia global que le corresponde, con el valor del capital adelantado... el interés expresa la valorización del capital adelantado (Marx, Tomo III, vol. 7: *Ibid.* 453).

La circunstancia que media tal manifestación del dinero como capital, es el hecho de poseer la capacidad de incitar la producción de plusvalor. Para el capital crediticio, el valor acrecentado del principal, de acuerdo con Marx, sería dado por:

$$C + C_i = VA \quad (2)$$

Donde ( $i'$ ) refiere a la tasa de interés según la fórmula del autor en cuestión.

De modo que (C) entra en calidad de capital dinerario al proceso de producción, pero mucho antes de hacerlo, los empresarios productores están advertidos de tener que devolver ese valor más un valor ( $C_i$ ), que tiene que producir productos con un valor mínimo de  $(C + C_i)$  [Marx, 1986: 499]. Esa tasa de interés, en tanto determinada en lo fundamental por la tasa de ganancia, siendo una fracción de esta última, se determina como sigue:

$$i' = \frac{G}{C} \quad (3)$$

$$i' = \frac{(pv'n)[1/(Z + tY+n)]}{C} \quad (3)$$

Donde (0 a 1) es un valor paramétrico que refiere a una fracción empíricamente determinada por la competencia entre las distintas fracciones de la sociedad de empresarios. La tasa de interés se modifica en sentido directo a la variación de la tasa de ganancia media, dada . Si dada la tasa de ganancia media, varía el valor de , la tasa de interés tendría un comportamiento directo respecto de tal variación. El límite máximo del interés es la propia ganancia del capital global (Marx, *op. cit.*: vol.7:457-58).

Marx destaca otros elementos que afectan a la tasa de interés (Marx, *op. cit.*: vol.7:462):

1. El desarrollo del sistema crediticio.
2. La disposición de los ahorros.
3. Su concentración como capital dinero.
4. La previsión de la tasa de ganancia, de parte de la sociedad de acreedores.

Sin embargo el autor no se ocupa del desarrollo de tales aspectos que consideró no esenciales<sup>8</sup>. No hay nada de enigmático en el hecho de que la tasa de interés sea una fracción de la tasa de ganancia media. El capital comercial, al igual que cualquier otra forma particular de capital, requiere de un mínimo de inversión

8 Para Marx el tipo de interés es una "magnitud efectiva" que nada tiene que ver con una oferta de dinero en relación con una demanda por dinero. Sin embargo, con el fin de hacer más dinámico el modelo de Marx, es conveniente en otra parte de esta investigación evaluar estas variables.



en capital constante y variable. Sin embargo, al operar externamente con respecto al proceso global de producción, tales inversiones no cuentan en el precio de costo del capital global que se valoriza a sí mismo. Pero tales inversiones justifican el costo de la *acción* de prestar a crédito, así como también su *efecto*, en tanto capacita al capital productivo para generar plusvalor en el proceso de producción, mientras que brinda la posibilidad al capital comercial de realizar ese plusvalor en la esfera de la circulación. Dicho efecto constituye la posibilidad de un riesgo crediticio, el cual se reduce con garantías reales.

De aquí que la fracción  $i$  indique la necesidad de participar en tal *efecto* para, al menos, recuperar el desgaste periódico del capital constante y los desembolsos en capital variable, así apropiarse de una parte determinada de la ganancia como tal. Así, las variaciones en la tasa general de ganancia, en la cual dicho capital crediticio no tiene ninguna influencia en cuanto a su determinación se refiere, puede aumentar la amenaza o incrementar la oportunidad, en torno a una mayor ganancia, dado el valor de  $i$ . En tanto la caída de la tasa de ganancia general se torna en amenaza, todas las demás circunstancias inalteradas, la fracción de los capitalistas del capital crediticio se ve compelida a elevar sus pretensiones con respecto a dicha tasa. De aquí que se enfrente a los intereses del capital productivo y comercial con respecto a la tasa de inversión. Lo mismo se presenta con respecto a una alza real o en expectativa, de la tasa de ganancia media, en cuanto ello casi siempre induce una mayor demanda de capital dinerario.

En lo que respecta a la composición orgánica del capital global y, por consiguiente, a las demás partes del modelo económico del modo de producción capitalista que aquél determina, no sufren ninguna modificación, y así se demuestra<sup>9</sup>. Como la masa de interés que recibe la

fracción de los acreedores es una fracción del capital *principal* dado a crédito, entonces:

$$i = (Z + tY + n) s [G'] \quad (4)$$

La ecuación indica que el capital *principal* ha sido invertido en la compra de los factores de la producción, de modo que se constituye en el precio de costo. Sí, de acuerdo con Marx, la fracción de los empresarios productores y comerciantes operarán con capital prestado a crédito, reciben una masa de plusvalor que es sólo una parte del plusvalor social; entonces:

$$\begin{aligned} PV_E &= G' \{ Z + tY + n \} s N - \{ Z + tY + n \} s N [G'] \\ PV_E &= (Z + tY + n) s N [G(1 - i)] \end{aligned} \quad (5)$$

Esta es la masa de plusvalor de que disponen aquellos empresarios para su rédito e inversión.

Sin embargo, en el capitalismo la sociedad de empresarios considera al tipo de interés como un factor que incrementa los costos de producción y comercio, de modo que el precio de producción reflejaría un incremento de la masa de plusvalor, nacido de la esfera de la circulación. Se cree que el dinero que se paga sobre el crédito principal, genera un nuevo valor, y así parece ser. Basta con juntar las fórmulas (30) del artículo *El modelo económico fundamental*, publicado en esta misma Revista<sup>10</sup> y (la

---

tales de operación. Es probable que tal iniciativa es una consecuencia de la tendencia decreciente de la tasa general de ganancia, mediatizada por la competencia de capitales en el ámbito mundial. Al caer la tasa de ganancia en cuestión, esta fracción —dado el valor de  $i$ — tiende a caer automáticamente. En tanto los costos globales de operación de tal capital se encuentra representado en la casi totalidad de  $i$ , excluye aquella parte que reporta la masa de ganancia bajo la *forma* de masa de interés, con lo cual, se ve compelido a reducir sus pretensiones en torno a la ganancia, a disminuir el valor de  $i$ . Ello sólo es posible al disminuir dicho capital, sus costos globales operativos. Así se evidencia que la *tasa de interés* está en función de las tendencias generales de la tasa media de ganancia, y a su vez de la tasa de inversión productiva, y no a la inversa.

9 Actualmente, al finalizar el siglo XX, se han acelerado e intensificado las estrategias de concentración y centralización de capitales crediticios rivales en el ámbito mundial. Ese proceso, en nada afecta la composición orgánica del capital productivo/comercial global. Sin embargo, los gigantes financieros logran reducir significativamente sus costos to-

10 Revista de *Ciencias Sociales*, No.72 (1996).

3) del presente escrito, así como (la 35) de aquél artículo y (la 4) del presente, para obtener este resultado; la masa de interés aparecería en el costo de producción, lo cual es injusto: ¡Oh, un juicio de valor! Pero también existe otra forma, no menos injusta por supuesto, de cobrar en el precio del producto final ese interés devengado por la sociedad de acreedores. Consiste este en que la sociedad de productores y comerciantes, lejos de admitir una disminución en su ganancia, puede hacer que sea efectivamente mayor arrebatando a los consumidores en general la fracción del plusvalor social apropiada por los acreedores:

$$PP = (Z + tY + n) sN [1 + G' (1 + )] \quad (6)$$

Y así aparecen junto al precio de costo, la masa de plusvalor social y la masa de ganancia de la sociedad de acreedores. La sociedad de empresarios no está dispuesta a perder ni la más mínima fracción del plusvalor generado, pero están obligados a compartirla en razón del peso de sus capitales individuales. Su actitud con respecto a tales creencias, probablemente es resultado de su escasa conciencia acerca de sus relaciones como capitalistas que se desempeñan en actividades relativamente autónomas, o bien externas al proceso de producción.

Sin embargo, la tasa de interés, de cualquier forma que se incorpore en el precio de producción, ya sea agregándola simplemente al precio de producción, o bien que se escinda de la masa de ganancia o plusvalor social, sigue siendo una *forma no conceptual del movimiento real del capital* (Marx, *idem*:446). El crédito produce plusvalor en tanto funcione como capital dinerario, en tanto sirve para la adquisición de los requerimientos tanto en la esfera de la producción como en la esfera de la circula-

ción. Pero el interés que implica, no produce ningún plusvalor; en el mejor de los casos, el interés se escinde del plusvalor.

Lo que el crédito hace es acelerar e intensificar la rotación del capital, cuando no impide que este se paralice en algún punto de la misma. Puede afectar el tiempo de rotación en el proceso de producción y circulación mercantil, cuando oportunamente sirve para adquirir bienes de capital que representen un avance tecnológico de mayor productividad. O bien puede hacerlo al no disponerse con oportunidad a la reposición de los capitales consumidos. Opera desde la esfera de la circulación, ya sea mediante la compra de los factores de la producción, mediante la venta del producto final. Es así como el crédito acelera e intensifica los procesos de concentración y centralización del capital, trascendiendo su dinámica nacional globalizadora hacia el resto del globo terráqueo. El crédito acelera e intensifica los procesos de globalización, donde la concentración y centralización de los capitales en el ámbito mundial son más evidentes. El libre mercado es el medio más adecuado para estructurar el campo de acción de los capitales más poderosos. En cuanto al capital comercial se refiere, el crédito ha impulsado el avance de los medios de transporte y comunicación, permitiendo un mayor acercamiento de los mercados a escala mundial. Así mismo, el capital financiero ha permitido el desarrollo del comercio virtual, con lo cual el volumen total del comercio supera el volumen total de producción.

Partiendo del ejercicio precedente, y suponiendo que el capital productivo es totalmente financiado, se puede calcular la tasa de interés por el monto del crédito, suponiendo que representan (0,33) de la tasa de ganancia, es decir, [ = 0,33], entonces:

MODELO HIPOTÉTICO 2

<sup>l</sup> = 80 trabajadores productivos y <sup>c</sup> = 16 trabajadores comerciales; salario inicial: s<sub>0</sub> = 5 estandarizado

Resultados del modelo									
j <sub>0</sub>	G <sub>0</sub> '	PV <sup>l</sup> <sub>0</sub>	PV <sup>c</sup> <sub>0</sub>	PC <sup>l</sup> <sub>0</sub>	PC <sup>c</sup> <sub>0</sub>	PP <sup>l</sup> <sub>0</sub>	PP <sup>v</sup>	i'	i
0,85	54,05%	4 000	800	7 400	1 480	11 400	13 680	17,84%	1 320

En tales condiciones, hay que realizar la distribución de  $PV_0^I$  entre el capitalista industrial y el capitalista financiero. De hecho, los primeros disponen ahora de una menor masa de ganancia, puesto que tendrá que pagar intereses. Siendo  $i' = 17,84\%$ , el monto de intereses percibidos por el prestamista será de \$1320. El capitalista industrial dispone ahora tan sólo de \$ 2680. Es decir, 33% de la masa de ganancia es apropiada por el capitalista crediticio, mientras que el 67% restante le correspondería al capitalista productivo. A nivel del capital social, la distribución del plusvalor entre las distintas fracciones del capital deja incólume la masa de plusvalor generada en la economía; en nuestro ejercicio, la misma es de \$ 4 800 = \$2 680 + \$800 + \$1 320.

Queda evidentemente demostrado que en la metamorfosis del capital, cualquier otra clase de capital que surja, como lo es el capital que trafica dinero ya en casa de cambio, bolsas de valores, casas de transferencias dinerarias, etcétera, entra a apropiarse de una fracción de la masa de ganancia, sin que por ello tenga que operar en los procesos reales de reproducción del capital global. Sin embargo, la creatividad del capital en general ha alcanzado un nivel tan inconsciente, que el trato que se le da a las diferentes fracciones de ganancias que, en los tiempos actuales inclusive de forma virtual, se apropian las más diversas variedades de capitales que operan en la esfera de la circulación, pero al margen de ella y de los procesos de producción, es el de aumentar los costos globales de producción. No se enteran de que al hacerlo así, inducen artificialmente una caída de la tasa general de ganancia. Si bien es cierto que en el precio final se refleja dicho costo así alterado artificialmente, la caída en la tasa de ganancia en cuestión podría estar asignando mal la parte del plusvalor que corresponde a cada capital.

Por otro lado, no menos importante de considerar, la sociedad de consumidores, entre los cuales cuenta la gran masa de obreros asalariados, paga una factura muy alta innecesariamente, para que las cuentas de los capitales individuales cierre nominalmente y de manera aproximada a las estimaciones contables. Esta forma de proceder de los capitalis-

tas, puede constituir, al lado de un Estado incapaz de asignar eficazmente los ingresos por tributos, al incremento del déficit en la satisfacción de las necesidades vitales de la sociedad en su conjunto.

#### IV. CONSIDERACIONES FINALES

En el escrito se demuestra que la participación de las diversas fracciones del capital en la dinámica del capital global, es una *conditio sine qua non* para la existencia del mismo. Evidentemente, el que el modo de producción capitalista sea sostenible, como lo ha demostrado desde su origen, depende de la capacidad del capital global para generar subespecies de capitales que aceleren e intensifiquen su dinámica de acumulación y reproducción ampliada. El capital global crea y recrea constantemente condiciones para el surgimiento y desarrollo de espacios de especialización que promuevan una tendencia de equilibrio en la participación de las ganancias. Si bien la especialización del capital en diversas subespecies promueve la caída tendencial en la *tasa general de ganancia*, promueve asimismo un incremento concomitante de la *masa de ganancia*.

Una tasa de ganancia más baja es el resultado de un aumento en la composición orgánica del capital global, a la vez que una distribución tendencialmente equitativa de un volumen incrementado de masa de ganancia. Es esta situación la que permite la supervivencia del capital global, al garantizarle las condiciones para su acumulación y reproducción en escala ampliada. La lógica no es consciente, por supuesto, pero ha desarrollado en las distintas fracciones del capital la conciencia de una participación que conserve cierto equilibrio general de la dinámica económica. Se trate de un equilibrio no planeado que se mueve en un rango suficientemente amplio de intereses encontrados, donde ciertas políticas públicas buscan con dificultad tener un espacio de acción dentro de las relaciones de poder. Dentro del capital global, las relaciones de poder, privadas y públicas, se manifiestan como un conjunto de acciones *en contra de* o *a favor de* otras acciones o conjunto de ellas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Marx, Karl. *El capital*. “El proceso de producción del capital”. Tomo I/vol. 1. México. Siglo XXI, 1984.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo I/vol. 2. “El proceso de producción del capital”. México Siglo XXI, 1984.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo I/vol. 3. “El proceso de producción del capital”. México. Siglo XXI, 1985.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo II/vol. 4. “El proceso de circulación del capital”. México. Siglo XXI, 1984.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo II/vol. 5. “El proceso de circulación del capital”. México. Siglo XXI, 1980.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo III/vol. 6. “El proceso global de la producción capitalista”. México. Siglo XXI, 1986.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo III/vol. 7. “El proceso global de la producción capitalista”. México. Siglo XXI, 1980.
- Marx, Karl. *El capital*. Tomo III/vol. 8. “El proceso global de la producción capitalista”. México. Siglo XXI, 1984.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “Necesidades vitales e insuficiencia del capital”. *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica, No.68, junio 1995.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “Competencia y transferencia de valor”. *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica, No.69, setiembre 1995.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “Economía política de los precios y de la producción”. *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, No.70, diciembre 1995.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “El modelo económico fundamental”. *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, No.71, marzo 1996.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “Operacionalización del modelo económico fundamental”. *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, No.72, junio 1996.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “La cuestión del dinero según Marx”. *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica. No.73-74, setiembre-diciembre 1996.
- Villalobos Céspedes, Daniel. “Dinámica de la Economía”. Universidad de Costa Rica, *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Costa Rica, No.82, diciembre 1998.

Daniel Villalobos Céspedes  
danielvc@costarricense.cr